

ПРЕДПИСАНИЕ об устранении выявленных нарушений № 27 / 1078 / 170

(№ отчета, ЦА) (табельный №) (порядковый №)

25 мая 2016 года 15 ч. 15 мин. Московская область, г. Коломна, ул. Октябрьской революции 178 Я, консультант ТО №27 ТУ Госадмтехнадзора Московской области – старший государственный административно-технический инспектор Московской области Рекуненко Сергей Александрович

1. Сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении:

ООО "ДГХ"

(фамилия, имя, отчество гражданина, должностного лица, наименование юридического лица)

2. УСТАНОВИЛ: 19 мая 2016 г. в 10 ч. 40 мин. по адресу Московская область, г. Коломна, ул. Черняховского, д.18

совершено административное правонарушение ответственность за совершение которого предусмотрена ст. 26 ч.4 закона Московской области №161/2004-ОЗ от 30 ноября 2004 года, выразившееся в непринятии мер по удалению аварийных деревьев на территории, а именно: на внутридворовой территории у подъезда №2 на удалении до 5-ти метров от фасада многоквартирного дома у столба ЛЭП расположено дерево - тополь, на котором имеются сухие ветви. У подъезда №1 на удалении до 20 метров от него завалившийся на землю ствол сухого дерева.

Таким образом не выполнены требования Закона Московской области №249/2005-ОЗ, а именно ст. 68 ч. 1 ст. 51, п.4; ст.56 п.9, ст.56 п.10; Правил благоустройства территории Г.О. Коломна

3. Руководствуясь Законом МО № 161/2004-ОЗ «О государственном административно-техническом надзоре и административной ответственности за правонарушения в сфере благоустройства, содержания объектов и производства работ на территории Московской области» обязываю Вас принять следующие меры по устранению выявленных нарушений:

№	Существо предписания	Срок исполнения до:
1	привести в надлежащее состояние деревья на внутридворовой территории в соответствии с требованиями законодательства	27 мая 2016 года
.	.	.
.	.	.

В случае неисполнения настоящего предписания в установленный срок, в отношении Вас может быть назначено административное наказание, предусмотренное статьёй 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

ПРЕДПИСАНИЕ получил(а)

  "25" мая 2016 года

Подпись лица, составившего ПРЕДПИСАНИЕ

 Рекуненко С.А.

М.П.

Протокол об административном правонарушении № 27 / 1078 / 170

(№ отдела, ЦА) (табельный №) (порядковый №)

25 мая 2016 года 15 ч. 10 мин. Московская область, г. Коломна, ул. Октябрьской революции, д. 178

(место составления протокола)

1. Я, консультант ТО №27 ТУ Госадмтехнадзора Московской области – старший государственный административно-технический инспектор Московской области Рекуненко Сергей Александрович на основании ст.31, ст.32 Закона Московской области №161/2004-ОЗ "О государственном административно-техническом надзоре и административной ответственности за правонарушения в сфере благоустройства, содержания объектов и производства работ на территории Московской области", составил настоящий протокол о том, что мною возбуждено дело об административном правонарушении.

2. Сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении:

ООО "ДГХ"

(фамилия, имя, отчество гражданина, должностного лица, наименование юридического лица)

Адрес г. Коломна, ул. Октябрьской революции, д.202

телефон _____

Дата рождения _____ Место рождения _____

Документ, удостоверяющий личность _____ серия _____ номер _____

выдан _____

Место работы _____ Занимаемая должность _____

3. ИНН/БИК _____ Банковские реквизиты _____

Дата и место государственной регистраии _____

4. Данные о законном представителе представитель Кашин Андрей Анатольевич, прибыл по общей доверенности № 1550-с от 14.10.2015

телефон _____

(должность, фамилия, имя, отчество, документы, удостоверяющие полномочия законного представителя (наименование, номер))

5. Описание совершённого правонарушения

Место, дата и время совершения правонарушения 19 мая 2016 года в 10 ч. 40 мин. по адресу: Московская область, г. Коломна, ул. Черняховского, д.18

Существо правонарушения: выявлено административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена ст. 26 ч.4 закона Московской области №161/2004-ОЗ от 30.11.2004 выразившееся в неприятии мер по удалению аварийных деревьев на территории, а именно: на внутриворотовой территории у подъезда №2 на удалении до 5-ти метров от фасада многоквартирного дома у столба ЛЭП расположено дерево - тополь, на котором имеются сухие ветви. У подъезда №1 на удалении до 20 метров от него завалившийся на землю ствол сухого дерева.

Таким образом не выполнены требования Закона Московской области №191/2014-ОЗ, а именно ст. 68 ч. 1 ст. 51, п.4; ст.56 п.9, ст.56 п.10; Правил благоустройства территории Г.О. Коломна

6. Свидетели:

6.1 Фамилия _____ Имя _____ Отчество _____
проживающий по адресу: _____ подпись _____

6.2 Фамилия _____ Имя _____ Отчество _____
проживающий по адресу: _____ подпись _____

7. Объяснение лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении:

Узнал о штрафе

[Подпись]
(подпись лица)

Кашин А.А.
(фамилия, инициалы)

8. Место, дата и время рассмотрения дела об административном правонарушении: Московская область, г.Коломна, ул.Октябрьской революции, д.178, 2 этаж каб.7

27 мая 2016 года в 15 ч. 10 мин.

мне объявлены /

[Подпись]
(подпись лица)

Кашин А.А.
(фамилия, инициалы)

9. К настоящему протоколу прилагается 1. акт осмотра № 27 / 1078 / 170 от 19 мая 2016 г.

2. фотографии правонарушения

10. Права и обязанности, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации и ст. 25.1 КоАП РФ:

Никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом.

"Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомится со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом"

"Дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в тех случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте, дате и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения"

мне разъяснены

[Подпись] / [Подпись]
(подпись лица) (фамилия, инициалы)

11. Копию протокола получил(а)

[Подпись]
(подпись лица)
" 25 " мая 20 16 года

12. Подпись должностного лица, составившего протокол

[Подпись]
(подпись)

Рекуненко С.А.
(фамилия, инициалы)



ИЗВЛЕЧЕНИЕ из КоАП РФ

Пункт 6 статьи 28.2 "Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также потерпевшему вручается под расписку копия протокола об административном правонарушении".

Постановление по делу об административном правонарушении № 27 / 1078 / 170

(№ отдела, ЦА) (табельный №) (порядковый №)

27 мая 2016 года 15 ч. 10 мин. Московская область, г. Коломна, ул. Октябрьской революции, 178

(место составления протокола)

1. Я, консультант ТО №27 ТУ Госадмтехнадзора Московской области – старший государственный административно-технический инспектор Московской области Рекуненко Сергей Александрович
Московская область, г. Коломна, ул. Октябрьской революции 178.

рассмотрев дело об административном правонарушении, зафиксированном в протоколе № 27 / 1078 / 170 от 25 мая 2016 г. в отношении

ООО "ДГХ"

(фамилия, имя, отчество гражданина, должностного лица, наименование юридического лица)

- 1.1 Сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении:
Адрес г. Коломна, ул. Октябрьской революции, д.202

телефон _____

Дата рождения _____ Место рождения _____
(место жительства гражданина, должностного лица, местонахождение и почтовый адрес юридического лица)

Документ, удостоверяющий личность _____ серия _____ номер _____
выдан _____

Место работы _____ Занимаемая должность _____

ИНН/БИК _____ Банковские реквизиты _____

Дата и место государственной регистрации _____

- 1.2 Данные о законном представителе представитель Кашин Андрей Анатольевич, прибыл по общей доверенности № 1550-с от 14.10.2015

телефон _____

(должность, фамилия, имя, отчество, документы, удостоверяющие полномочия законного представителя, защитника (наименование, номер))

- 1.3 Право на защиту, предусмотренное ст. 51 Конституции РФ и ст. 25.1 КоАП мне предоставлено

[Подпись] / Кашин А.А.
(подпись лица) (фамилия, инициалы)

2. УСТАНОВИЛ: 19 мая 2016 г. в 10 ч. 40 мин. по адресу Московская область, г. Коломна, ул. Черняховского, д.18

совершено административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена ст. 26 ч.4 закона Московской области №161/2004-ОЗ от 30 ноября 2004 года выразившееся в неприятии мер по удалению аварийных деревьев на территории, а именно: на придворовой территории у подъезда №2 на удалении до 5-ти метров от фасада многоквартирного дома у столба ЛЭП расположено дерево - тополь, на котором имеются сухие ветви. У подъезда №1 на удалении до 20 метров от него завалившийся на землю ствол сухого дерева.

Таким образом не выполнены требования Закона Московской области №191/2014-ОЗ, а именно ст. 68 ч. 1 ст. 51, п.4; ст.56 п.9, ст.56 п.10; Правил благоустройства территории Г.О. Коломна

Учитывая вышеизложенное наличие смягчающих вину обстоятельств- исполнение предписания

на основании ст. 26 ч.4 Закона Московской области №161/2004-ОЗ "О государственном административно-техническом надзоре и административной ответственности за правонарушения в сфере благоустройства, содержания объектов и производства работ на территории Московской области",

3. ПОСТАНОВИЛ:

назначить ООО "ДГХ" административное наказание в виде административного штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей.

4. Копию постановления получил(а) [Подпись] / Кашина А.А. "24" мая 2016 года
(подпись лица) (фамилия, инициалы)

5. Подпись лица, составившего постановление

М.П.

Рекуненко С.А.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ из КоАП РФ

Настоящее постановление может быть обжаловано начальнику территориального отдела Госадмтехнадзора Московской области, начальнику Госадмтехнадзора Московской области либо в суд по месту вынесения постановления.

Постановление по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Административный штраф подлежит уплате **не позднее 60 дней** со дня вступления настоящего постановления в законную силу. При неуплате административного штрафа в указанный срок копия постановления о наложении административного штрафа направляется судебному приставу-исполнителю для принудительного взыскания в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ).

Во избежание необоснованного привлечения к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ Вы имеете право добровольно направить в адрес должностного лица, вынесшего постановление, копию документа, свидетельствующего об оплате административного штрафа.

Для судебных приставов-исполнителей

1. Взыскание административного штрафа производится по постановлению территориального отдела № 27 Госадмтехнадзора Московской области, территориально расположенного по адресу: Московская область, г. Коломна, ул. Октябрьской революции, д.178, 2 этаж каб.7
2. Постановление выдано " 27 " мая 2016 года
3. Постановление вступило в законную силу " " " 20 года
4. На " " " 20 года сведения об оплате административного штрафа отсутствуют.
5. Постановление должно быть приведено в исполнение не позднее двух лет после вступления его в законную силу (ст. 31.9 КоАП РФ).

Данные для оплаты штрафа

Получатель платежа: областной бюджет

ИНН 5024058560 КПП 502401001

Управление Федерального казначейства по Московской области (Госадмтехнадзор Московской области)

р/с № 40101810600000010102

Отделение 1 Москва

БИК 044583001 КБК 816.1.16.90020.02.0001.140

ОКТМО 46738000

штраф по постановлению № 27 / 1078 / 170 от 27 мая 2016 года

Сумма платежа: 3000 руб. 00 коп.

12-187 В/16

РЕШЕНИЕ

по жалобе по делу об административном правонарушении

г. Коломна

17.06.2016 года

Судья Коломенского городского суда Московской области Беляева С.А., с участием представителя юридического лица привлекаемого к административной ответственности - ООО «Департамент городского хозяйства» - Савиной М.К. при секретере Ткаченко Ю.В., в соответствии со ст. 30.6 КоАП РФ, рассмотрев жалобу ООО «ДГХ» на постановление консультанта ТО № 27 ТУ Госадмтехнадзора Московской области – старшего государственного административно-технического инспектора Московской области Рекуненко С.А. № 27/1078/170 от 27.05.2016 года

УСТАНОВИЛ:

Постановлением консультанта ТО № 27 ТУ Госадмтехнадзора Московской области – старшего государственного административно-технического инспектора Московской области Рекуненко С.А. от 27.05.2016 года по делу об административном правонарушении ООО «Департамент городского хозяйства» признано виновным в том, что по адресу Московская область, г. Коломна ул. Черняховского д. 18 совершено административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена ст. 26 ч. 4 Закона Московской области № 161/2004-03 от 30.11.2004 г. выразившееся в неприятии мер по удалению аварийных деревьев на территории, а именно: на внутривортовой территории у подъезда № 2 на удалении до 5-ти метров от фасада многоквартирного дома у столба ЛЭП расположено дерево - тополь, на котором имеются сухие ветви. У подъезда № 1 на удалении до 20 метров от него завалившийся на землю ствол сухого дерева, т.е. не выполнены требования Закона Московской области № 191/2014-ОЗ, а именно ст. 68 ч. 1, ст. 51, п. 4; ст. 56 п. 9, ст. 56 п. 10; Правил благоустройства территории г.о. Коломна, и назначено ООО «ДГХ» административное наказание в виде административного штрафа в размере 3000 рублей.

Из жалобы, поданной 02.06.2016 г., а также объяснений законного представителя юридического лица усматривается, что постановление от 27 мая 2016 года № 27/1078/170 необоснованно, не соответствует законодательству и подлежит отмене по следующим основаниям. В адрес ООО «ДГХ» было выдано предписание от 25.05.2016 г. № 27/1078/170 о приведении в надлежащее состояние деревьев на внутривортовой территории в соответствии с требованиями законодательства в срок до 27 мая 2016 г. Специалисту адмтехнадзора была предоставлена информация о том, что меры, направленные на обеспечение содержания зеленых насаждений в надлежащем состоянии, принимаются на постоянной основе. Вырубка и санитарная обрезка деревьев и кустарников осуществляются исключительно при наличии разрешения, выданного в установленном порядке соответствующим уполномоченным органом. Разрешение выдается в течение 30 дней с момента подачи соответствующего заявления (обращения). С целью исполнения предписания административно-технического надзора, работниками ООО «ДГХ» был осуществлен осмотр зеленых насаждений на территории у домов №№ 18,20 по ул. Черняховского. Непосредственно в ходе осмотра удалена обломанная крупная скелетная ветвь у двустовольного клена ясенелистного (как аварийное, без оформления порубочного билета), установлено наличие сухих скелетных ветвей крупномерного тополя. На вырубку оставшегося ствола клена ясенелистного и обрезку сухих ветвей у тополя необходимо получение соответствующего разрешения - порубочного билета. Составлен соответствующий акт. Указанная информация доведена до специалиста

адмтехнадзора, рассматривающего дело об административном правонарушении. В адрес отдела экологии и природопользования администрации г.о. Коломна было направлено обращение за исх. № 648-с от 27.05.2016 г. об оформлении порубочного билета и выявленные сухостойные деревья по указанному адресу. 27.05.2016 г. в МАУ «МФЦ г.о. Коломна» было подано заявление о выдаче разрешения на вырубку (снос), обрезку зеленых насаждений. На основании заявления 30.05.2016 г. был выдан порубочный билет № 109, в соответствии с которым было дано разрешение на указанные выше действия. ООО «ДГХ» предписание выполнено в полном объеме (в пределах полномочий, не требующих получения специального разрешения) в установленный срок, до вынесения постановления по делу. Тем не менее, по результатам проверки инспектором административно-технического надзора вынесено постановление, в соответствии с которым ООО «ДГХ» подвергнуто штрафу. Органом административно-технического надзора указанные выше обстоятельства, имеющие значение для правильного и объективного рассмотрения дела, не учтены и не приняты во внимание. Полагаем очевидным, что это послужило причиной вынесения необоснованного, незаконного постановления, подлежащего отмене. Также следует отметить, что некоторые из норм права, нарушение которых вменяется ООО «ДГХ», указаны в постановлении необоснованно. Имеет место неправильная квалификация правонарушения. А именно: ч. 4 ст. 68 Закона Московской области № 191/2014-03. Положения указанной статьи распространяются на собственников, владельцев, пользователей земельных участков, на которых расположены объекты содержания. ООО «ДГХ» не является субъектом, обладающим правом собственности, владения, пользования указанного земельного участка и объектов, на нем расположенных. ч. 4 ст. 51 Закона Московской области № 191/2014-03 - «части деревьев, кустарников с территории удаляются в течение трех суток со дня проведения вырубки». Удаление частей деревьев было произведено непосредственно в день вырубки. Полагаем, оснований для указания нарушений этой нормы права не имеется. Кроме того, если суд признает обоснованной позицию должностного лица Госадмтехнадзора, ООО «ДГХ» полагает, что даже при формальном наличии признаков состава правонарушения, указанное в постановлении административное правонарушение, вменяемое ООО «ДГХ», характеризуют низкая степень общественной опасности и то, что оно не нанесло никакого ущерба государственным органам и охраняемым законом общественным отношениям. В данном случае можно говорить о малозначительности правонарушения. Статья 2.9 КоАП РФ предусматривает возможность освобождения от административной ответственности в связи с малозначительностью правонарушения. Освобождение от административной ответственности в связи с малозначительностью правонарушения носит не абсолютный, а относительный характер, так как может быть применено только по усмотрению судьи, органа, должностного лица, уполномоченных решить дело об административном правонарушении. КоАП Российской Федерации не содержит никаких указаний на то, какие правонарушения можно считать малозначительными. В то же время при применении ст. 2.9 следует учитывать разъяснения, данные высшими судебными органами. Пленум Верховного Суда Российской Федерации в п. 21 постановления от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (с изменениями от 25 мая 2006 г.) указал, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. Учитывая, что ООО «ДГХ» приняты все зависящие от него меры по приведению территории, находящейся в обслуживании, в надлежащее состояние, а также, что указанное правонарушение в силу малозначительности не повлекло наступление

вредных последствий для общественных правоотношений и причинение материального ущерба, прошу освободить ООО «Департамент городского хозяйства» от административной ответственности по данному делу и отменить постановление об административном правонарушении № 27/1078/170 от 27.05.2016 г.

Свидетель Рекуненко С.А. в судебном заседании пояснил, что при доказанности совершения административного правонарушения назначен минимально возможный административный штраф.

Изучив дело об административном правонарушении в отношении ООО «Департамент городского хозяйства», исследовав представленные доказательства, заслушав представителя юридического лица, свидетеля Рекуненко, суд считает, что оснований для отмены, изменения постановления о привлечении ООО «Департамент городского хозяйства» к административной ответственности не имеется.

Судом установлено, что 23.05.2016 г. консультантом ТО № 27 ТУ № 3 Госадмтехнадзора Московской области – старшим государственным административно-техническим инспектором Московской области Рекуненко С.А. проведена проверка соблюдения законодательства о благоустройстве на территории детской площадки, расположенной в районе д. 4 по ул. Суворова в г. Коломне. В ходе проверки было установлено нарушения в сфере благоустройства, отраженные в протоколе об административном правонарушении от 24.03.2015 г., акте осмотра территории с фототаблицей, подтверждено показаниями допрошенного в судебном заседании свидетеля, а также не оспаривается представителем юридического лица, привлеченного к административной ответственности.

Судом установлено, что 24.05.2016 года консультантом ТО № 27 ТУ Госадмтехнадзора Московской области – старшим государственным административно-техническим инспектором Московской области Рекуненко С.А. – ООО «ДГХ» было выдано предписание об устранении выявленных нарушений № 27/1078/168.

По результатам проверки в ООО «Департамент городского хозяйства» было направлено предписание об устранении нарушения закона. Проверкой исполнения предписания было установлено, что предписание выполнено частично, однако юридическое лицо обратилось в административный орган с ходатайством о продлении срока исполнения предписания. Суд отмечает, что при назначении наказания юридическому лицу не было учтено, что предписание выполнено частично, т.е. имело место продолжение правонарушения, в качестве отягчающего вину обстоятельства учтено, что ранее ООО «Департамент городского хозяйства» привлекалось к административной ответственности за совершение однородных правонарушений, что подтверждается приобщенными к делу копиями постановлений о привлечении к административной ответственности, объяснениями представителя юридического лица.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Статьями 1.1, 1.3, 2.10 КоАП РФ установлено, что субъекты Российской Федерации принимают законы об административных правонарушениях, регулирующие ответственность физических и юридических лиц за нарушение регулятивных норм, установленных актами органов этих субъектов Российской Федерации.

В силу статьи 4.1 ст. 5 Закона Московской области № 191/2014-ОЗ «О благоустройстве в Московской области» (принятого постановлением Мособлдумы от 18.12.2014 N 17/110-П), собственники (правообладатели) земельных участков осуществляют содержание и мероприятия по развитию благоустройства в границах земельных участков, принадлежащих им на праве собственности или на ином вещном праве.

В соответствии с п. 1 ст. 56 этого же Закона, юридические лица (индивидуальные предприниматели), осуществляющие свою деятельность на территории Московской области, или физические лица обязаны регулярно производить уборку принадлежащих им территорий, осуществлять вывоз мусора с целью его утилизации и обезвреживания в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и законодательством Московской области.

Суд отмечает, что при составлении протокола и вынесении постановления о привлечении к административной ответственности, представитель юридического лица не оспаривал виновность ООО «Департамент городского хозяйства» в совершении инкриминируемого правонарушения, юридическим лицом принимались меры к устранению выявленных нарушений. Оснований полагать, что у ООО «Департамент городского хозяйства» отсутствует обязанность по содержанию указанного в постановлении объекта, у суда не имеется. Доказательств того, что территория, на которой находится детская площадка, указанная в постановлении передана кому-либо во владение и (или) пользование, а также доказательств закрепления территории за какой-либо иной эксплуатационной организацией суду не представлено.

Субъектом рассматриваемого правоотношения являются лица, в чьи обязанности входит содержание соответствующей территории, т.е. в данном случае ООО «Департамент городского хозяйства».

Учитывая вышеизложенное, суд считает, что зафиксированные в акте осмотра территории, протоколе об административном правонарушении факты нарушения требований действующего законодательства административным органом доказаны в полном объеме.

При таких обстоятельствах, вывод административного органа о наличии в действиях ООО «Департамент городского хозяйства» состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 26 Закона Московской области № 161/2004-ОЗ, является законным и обоснованным.

Порядок привлечения к административной ответственности соблюден, права лица, привлеченного к административной ответственности при производстве по делу об административном правонарушении административным органом не нарушены.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ, суд отменяет постановление и прекращает производство по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 настоящего Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление. Поскольку в судебном заседании таких обстоятельств не установлено, в том числе, предусмотренных ст. 2.9 КоАП РФ, суд оставляет постановление без изменения.

Назначенное ООО «Департамент городского хозяйства» наказание отвечает требованиям справедливости, оно назначено в пределах санкции ч. 4 ст. 26 названного Закона, является справедливым, отвечающим целям наказания, наказание в виде штрафа назначено минимальное.

На основании изложенного и руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ, суд

Решил:

Постановление консультанта ТО № 27 ТУ № 3 Госадмтехнадзора Московской области – старшего государственного административно-технического инспектора Московской области Рекуненко С.А. от 27.05.2016 года по делу об административном правонарушении, которым ООО «Департамент городского хозяйства» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 26 закона Московской области № 161/2004-03 от 30.11.2004 г. «О государственном административно-техническом надзоре и административной ответственности за правонарушения в сфере благоустройства, содержания объектов и производства работ на

территории Московской области» и юридическому лицу назначено наказание в виде штрафа в размере 3 000 руб., оставить без изменения, жалобу ООО «Департамент городского хозяйства» без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в Московский областной суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии данного постановления.

Судья



С.А.Беляева

